



<p>GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA E DELL'INSTALLAZIONE DI APPARECCHIATURE PER LA REALIZZAZIONE DI V-FARM - LABORATORIO AUTOMATIZZATO PER LA RICERCA IN VERTICAL FARMING, FINANZIATO CON I FONDI DELL'UNIONE EUROPEA, NEXT GENERATION EU</p>
<p>CIG B2683E9963</p>
<p>National Research Centre for Agricultural Technologies TECNOLOGIE DELL'AGRICOLTURA (AGRITECH) CUP: D43C22001350001 Partenariato Esteso "RETURN" Tematica 3. Natural, man-made and environmental risks CUP: D43C22003030002</p>
<p>VERBALE DI GARA n. 3 25 ottobre 2024</p>

Il giorno 25 (venticinque) del mese di ottobre dell'anno 2024, alle ore 13:30, si riunisce la Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto in modalità telematica attraverso l'ausilio della piattaforma Teams che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall'art. 93 del D. Lgs. 31 marzo 2023, n. 36 (di seguito anche "Codice")

PREMESSO

- che con Decreto del Direttore Generale Repertorio n. 7586 Prot. n. 155823 del 26/06/2024 è stata indetta la gara europea a procedura telematica aperta ai sensi dell'art. 71 D.lgs. 36/2023 per l'affidamento della "fornitura e l'installazione di apparecchiature per la realizzazione di V-farm - Laboratorio automatizzato per la ricerca in Vertical Farming", utilizzando come piattaforma di e-procurement SINTEL di ARIA Regione Lombardia, per un valore stimato dell'appalto posto a base d'asta di € 290.000,00, oltre IVA, comprensivo degli oneri per la sicurezza per rischi da interferenza non soggetti a ribasso per un valore pari a € 10.000,00 oltre IVA;
- che con Decreto del Direttore Generale Rep. 13462/2024 Prot n. 2333613 del 01/10/24, è stata incaricata la Commissione giudicatrice composta da:
Prof. Paolo Schito - Presidente
Prof. Francesco Ripamonti - Componente
Ing. Claudio Somaschini - Componente
Dott.ssa Flora Tartaglia - Segretaria Verbalizzante
- che come da verbale Rep. n. 209/2024, Prot. n. 218843 del 16/09/2024 risulta tempestivamente depositata sul sistema informatico di gestione gare del Politecnico di Milano, entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, n. 1 (una) offert1 telematica da parte del seguente concorrente, correttamente firmata digitalmente, come di seguito riportato:

IT

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA	STATO OFFERTA
1725467124877	Rebel Dynamics srl 03859380135	Forma singola	mercoledì 4 settembre 2024 18.25.24 CEST	Valida

2

- che come indicato nel par. 27 del Disciplinare di gara alla presente procedura si applica l'inversione procedimentale ai sensi dell'art. 107 co. 3 D.lgs. 36/2023, che consente di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità dei concorrenti;
- che, nella prima seduta telematica, come previsto dal par. 27 del Disciplinare di gara si è proceduto all'apertura e chiusura della fase di valutazione della documentazione amministrativa, al mero fine di accedere alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti;

Tutto ciò premesso, ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, procede alla verifica dell'offerta tecnica presentata dai soggetti offerenti.

La Commissione procede alla valutazione dei criteri discrezionali.

1. Modalità di attribuzione dei punteggi discrezionali

Il Presidente ricorda che, come previsto dell'art. 22 delle Disciplinare di gara, l'aggiudicazione avverrà seguendo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 D.Lgs. 36/2023.

Ad ogni offerta verrà attribuito il punteggio massimo di 100 punti e l'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta che seguirà il punteggio complessivo più elevato.

OFFERTA	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	90 punti
Offerta economica	10 punti
TOTALE	100 PUNTI

Il "Punteggio Tecnico" (PT) è attribuito sulla base della valutazione dei seguenti "Ambiti di Valutazione":

AMBITI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
A) Condizioni di esecuzione	74 punti
B) Condizioni di fornitura	10 punti
C) Organizzazione del servizio	6 punti
TOTALE	90 PUNTI

Handwritten signature

Il Presidente illustra, quindi, nel dettaglio, i criteri di valutazione delle offerte tecniche discrezionali (individuati con la lettera "D" nella tabella relativa ai Sub-criteri), dando lettura delle motivazioni sulla base delle quali la Commissione dovrà procedere alla valutazione delle offerte.

3

<i>n°</i>	<i>Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punti</i>	<i>n°</i>	<i>Sub-Criteri di Valutazione</i>	<i>Max Punti</i>	<i>Modalità di Valutazione (T/D)</i>
A	Condizione di esecuzione	74	A.1	Isolamento	4	D
			A.2	Vetrature	5	T
			A.3	Ventilazione	2	T
			A.4	Pulizia e accessibilità	5	D
			A.5	Modulo coltivazione idroponica	5	D
			A.6	Modulo coltivazione aeroponica	5	D
			A.7	Illuminazione piante	4	T
			A.8	Camera di germinazione	4	D
			A.9	Climatizzazione, trattamento aria e CO2	5	D
			A.10	Layout manipolatori	5	D
			A.11	Performance manipolatori	4	T
			A.12	Montacarichi	4	D
			A.13	Locale tecnico	4	D
			A.14	Impianto idraulico	4	D
			A.15	Sistema di controllo	6	D
			A.16	Attrezzature ausiliarie	4	D

			A.17	Requisiti estetici	4	D
Totale					74	

4

n°	Criteri di Valutazione	Max Punti	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Max Punti	Modalità di Valutazione (T/D)
B	Condizione di fornitura	10	B.1	Set di prove di pre-installazione e di collaudo funzionale	2	D
			B.2	Cronoprogramma di fornitura e montaggio	4	D
			B.3	Assistenza post-vendita	4	T
Totale					10	

n°	Criteri di Valutazione	Max Punti	n°	Sub-Criteri di Valutazione	Max Punti	Modalità di Valutazione (T/D)
C	Organizzazione del servizio	6	C.1	Tempi di consegna	6	T
Totale					6	

A.1 - Isolamento (pt. max 4)

Sarà valutata positivamente un'offerta che preveda un isolamento dei locali in grado almeno di garantire una differenza di temperatura migliorativa rispetto al requisito minimo previsto dal Capitolato (15° rispetto alla temperatura esterna). Verranno pertanto valutate positivamente soluzioni tecnologiche che permettano di migliorare tale requisito, minimizzando lo spessore dello strato isolante.

A.4 - Pulizia e accessibilità (pt. max 5)

Sarà valutata la soluzione tecnica proposta che permetta un'adeguata accessibilità a tutte le infrastrutture del laboratorio, con un focus sulla raggiungibilità e la facilità di eseguire operazioni di pulizia e di manutenzione sui moduli di coltivazione, sui manipolatori, sulla camera di germinazione nel locale tecnico.

A.5 - Modulo coltivazione idroponica (pt. max 5)

Sarà valutata la soluzione tecnica proposta che consenta di massimizzare la capacità produttiva del modulo e la sua riconfigurabilità. Sarà valutata come elemento positivo la semplicità del modulo, nonché la possibilità di avere ricambi disponibili in commercio e facilmente reperibili, oltre che la realizzazione dello stesso con materiali duraturi e resistenti ad ambienti ad alta concentrazione di umidità.

IT

A.6 - Modulo coltivazione aeroponica (pt. max 5)

Sarà valutata la soluzione tecnica proposta che consenta di massimizzare la capacità produttiva del modulo e la sua riconfigurabilità. Sarà valutata come elemento positivo la semplicità del modulo, nonché la possibilità di avere ricambi disponibili in commercio e facilmente reperibili, oltre che la realizzazione dello stesso con materiali duraturi e resistenti ad ambienti ad alta concentrazione di umidità

A.8 - Camera di Germinazione (pt. max 4)

Sarà valutata la soluzione tecnica proposta che consenta di monitorare efficacemente lo stato delle piante in fase di germinazione. Un elemento di valutazione positiva sarà legato alla possibilità di monitorare e controllare i parametri della camera di germinazione dal sistema di controllo del laboratorio.

A.9 - Climatizzazione, trattamento aria e CO2 (pt. max 5)

Sarà valutata la soluzione tecnica proposta che sia meglio integrata nel layout del laboratorio, che consenta l'adeguata circolazione d'aria, senza formazione di ricircoli indesiderati, ed un corretto controllo della qualità.

A.10 - Layout manipolatori (pt. max 5)

Sarà valutata la soluzione tecnica proposta che ottimizzi il layout dei manipolatori, con un focus sulla scelta progettuale che ne consenta una più semplice integrazione con gli elementi del laboratorio (montacarichi, piante e moduli idroponica e aeroponica) minimizzando il volume occupato.

A.12 - Montacarichi (pt. max 4)

Sarà valutata la soluzione tecnica proposta che permetta una migliore integrazione del sistema nel laboratorio. Saranno valutate positivamente sia soluzioni con il montacarichi esterno al laboratorio che all'interno, purché tale scelta non pregiudichi la funzionalità dei manipolatori.

A.13 - Locale tecnico (pt. max 4)

Sarà valutata la soluzione tecnica proposta che consenta di rendere indipendenti le 6 stazioni di ciascun modulo, che garantisca un'occupazione razionale degli spazi ed una adeguata collocazione delle attrezzature.

A.14 - Impianto idraulico (pt. max 4)

Sarà valutata la soluzione tecnica proposta che consenta di minimizzare la complessità dell'impianto idraulico, ma che nel contempo garantisca un livello di indipendenza delle singole stazioni all'interno dei due moduli di crescita. Saranno valutate positivamente le soluzioni che garantiscano una tempestiva identificazione di un eventuale guasto ed un intervento automatico di messa in sicurezza.

A.15 - Sistema di controllo (pt. max 6)

Sarà valutata la soluzione tecnica proposta che permetta di avere un più efficace monitoraggio di tutte le grandezze di interesse all'interno del laboratorio e di controllare i parametri descritti all'interno del capitolato. Saranno valutate positivamente la semplicità dell'interfaccia di controllo e la possibilità di eseguire in maniera indipendente eventuali modifiche al software.

A.16 - Attrezzature ausiliarie (pt. max 4)

Sarà valutata la soluzione tecnica proposta attraverso l'analisi delle schede di prodotto, con interesse su qualità delle attrezzature ed efficienza energetica.

A.17 - Requisiti estetici (pt. max 4)

Sarà valutata la capacità del laboratorio di integrarsi positivamente nell'ambiente circostante, di valorizzare le attività svolte all'interno e di fornire un'adeguata comunicazione del progetto. Nella relazione tecnica, pertanto, l'operatore economico concorrente dovrà descrivere l'aspetto finale del laboratorio sia esternamente che internamente.

B.1 - Set di prove di pre-installazione e di collaudo funzionale (pt. max 2)

Si valuterà positivamente la disponibilità del fornitore ad effettuare visite tecniche presso il proprio stabilimento per eseguire test di pre-collaudo e la definizione di un ampio piano di prove per le operazioni di collaudo. Nella relazione tecnica, pertanto, l'operatore economico concorrente dovrà garantire la propria disponibilità e descrivere nel dettaglio i test di pre-collaudo da effettuarsi in stabilimento che intende consentire e le operazioni di collaudo ulteriori rispetto a quelle previste dal Capitolato.

B.2 - Cronoprogramma di fornitura e montaggio (pt. max 4)

Si valuterà positivamente un cronoprogramma di fornitura che permetta di minimizzare gli interventi nel sito di installazione del laboratorio. Nella relazione tecnica l'operatore economico concorrente dovrà indicare il cronoprogramma dell'installazione.

Poiché il numero di offerte da valutare è pari a 1 (uno), l'attribuzione dei punteggi relativa ai singoli Sub-Criteri di Valutazione di natura discrezionale viene fatta in base ai seguenti giudizi a cui corrispondono i relativi "coefficienti percentuali":

Giudizio	Valore del coefficiente
Eccellente	1
Ottimo	0,85
Buono	0,70
Adeguito	0,60
Discreto	0,50
Mediocre	0,30
Scarso	0,10
Non migliorativo	0

2. Valutazione criteri discrezionali

La commissione esprime le seguenti valutazioni:

A.1 - Isolamento (pt. max 4)

Rebel Dynamics Srl	Punteggio massimo	Schito	Somaschini	Ripamonti	Media
Isolamento	4	0	0	0	0

L'offerta dell'operatore economico Rebel Dynamics Srl non è in alcun modo migliorativa rispetto alle richieste del capitolato di gara.

A.4 - Pulizia e accessibilità (pt. max 5)

Rebel Dynamics Srl	Punteggio massimo	Schito	Somaschini	Ripamonti	Media
Pulizia e accessibilità	5	0	0	0	0

L'offerta dell'operatore economico Rebel Dynamics Srl non è in alcun modo migliorativa rispetto alle richieste del capitolato di gara.

A.5 - Modulo coltivazione idroponica (pt. max 5)

Rebel Dynamics Srl	Punteggio massimo	Schito	Somaschini	Ripamonti	Media
Modulo coltivazione idroponica	5	0	0	0	0

L'offerta dell'operatore economico Rebel Dynamics Srl non è in alcun modo migliorativa rispetto alle richieste del capitolato di gara.

A.6 - Modulo coltivazione aeroponica (pt. max 5)

Rebel Dynamics Srl	Punteggio massimo	Schito	Somaschini	Ripamonti	Media
Modulo coltivazione aeroponica	5	0	0	0	0

L'offerta dell'operatore economico Rebel Dynamics Srl non è in alcun modo migliorativa rispetto alle richieste del capitolato di gara.

A.8 - Camera di Germinazione (pt. max 4)

Rebel Dynamics Srl	Punteggio massimo	Schito	Somaschini	Ripamonti	Media
Camera di Germinazione	4	0	0	0	0

L'offerta dell'operatore economico Rebel Dynamics Srl non è in alcun modo migliorativa rispetto alle richieste del capitolato di gara.

A.9 - Climatizzazione, trattamento aria e CO2 (pt. max 5)

Rebel Dynamics Srl	Punteggio massimo	Schito	Somaschini	Ripamonti	Media
Climatizzazione, trattamento aria e CO2	5	0	0	0	0

L'offerta dell'operatore economico Rebel Dynamics Srl non è in alcun modo migliorativa rispetto alle richieste del capitolato di gara.

A.10 - Layout manipolatori (pt. max 5)

Rebel Dynamics Srl	Punteggio massimo	Schito	Somaschini	Ripamonti	Media
Layout manipolatori	5	0	0	0	0

L'offerta dell'operatore economico Rebel Dynamics Srl non è in alcun modo migliorativa rispetto alle richieste del capitolato di gara.

A.12 - Montacarichi (pt. max 4)

Rebel Dynamics Srl	Punteggio massimo	Schito	Somaschini	Ripamonti	Media
Montacarichi	4	0	0	0	0

L'offerta dell'operatore economico Rebel Dynamics Srl non è in alcun modo migliorativa rispetto alle richieste del capitolato di gara.

A.13 - Locale tecnico (pt. max 4)

Rebel Dynamics Srl	Punteggio massimo	Schito	Somaschini	Ripamonti	Media
Locale tecnico	4	0	0	0	0

L'offerta dell'operatore economico Rebel Dynamics Srl non è in alcun modo migliorativa rispetto alle richieste del capitolato di gara.

A.14 - Impianto idraulico (pt. max 4)

Rebel Dynamics Srl	Punteggio massimo	Schito	Somaschini	Ripamonti	Media
Impianto idraulico	4	0	0	0	0

L'offerta dell'operatore economico Rebel Dynamics Srl non è in alcun modo migliorativa rispetto alle richieste del capitolato di gara.

A.15 - Sistema di controllo (pt. max 6)

Rebel Dynamics Srl	Punteggio massimo	Schito	Somaschini	Ripamonti	Media
Sistema di controllo	6	0	0	0	0

L'offerta dell'operatore economico Rebel Dynamics Srl non è in alcun modo migliorativa rispetto alle richieste del capitolato di gara.

A.16 - Attrezzature ausiliarie (pt. max 4)

Rebel Dynamics Srl	Punteggio massimo	Schito	Somaschini	Ripamonti	Media
Attrezzature ausiliarie	4	0	0	0	0

L'offerta dell'operatore economico Rebel Dynamics Srl non è in alcun modo migliorativa rispetto alle richieste del capitolato di gara.

A.17 - Requisiti estetici (pt. max 4)

Rebel Dynamics Srl	Punteggio massimo	Schito	Somaschini	Ripamonti	Media
Requisiti estetici	4	0	0	0	0

L'offerta dell'operatore economico Rebel Dynamics Srl non è in alcun modo migliorativa rispetto alle richieste del capitolato di gara.

10

B.1 - Set di prove di pre-installazione e di collaudo funzionale (pt. max 2)

Rebel Dynamics Srl	Punteggio massimo	Schito	Somaschini	Ripamonti	Media
Set di prove di pre-installazione e di collaudo funzionale	2	0	0	0	0

L'offerta dell'operatore economico Rebel Dynamics Srl non è in alcun modo migliorativa rispetto alle richieste del capitolato di gara.

B.2 - Cronoprogramma di fornitura e montaggio (pt. max 4)

Rebel Dynamics Srl	Punteggio massimo	Schito	Somaschini	Ripamonti	Media
Cronoprogramma di fornitura e montaggio	4	0	0	0	0

L'offerta dell'operatore economico Rebel Dynamics Srl non è in alcun modo migliorativa rispetto alle richieste del capitolato di gara.

ff

Di seguito una tabella riepilogativa dei punteggi attribuiti con modalità discrezionale:

TAB. B - PUNTEGGI DISCREZIONALI - Rebel Dynamics Srl									
Criterio di valutazione (D)		Subcriterio	Descrizione	Max punti	Schito	Ripamonti	Somaschini	Media	Punti attribuiti
A	Condizioni di esecuzione	A.1	isolamento	4	0	0	0	0	0
		A.4	Pulizia e accessibilità	5	0	0	0	0	0
		A.5	Modulo coltivazione idroponica	5	0	0	0	0	0
		A.6	Modulo coltivazione aeroponica	5	0	0	0	0	0
		A.8	Camera di germinazione	4	0	0	0	0	0
		A.9	Climatizzazione, trattamento aria e CO2	5	0	0	0	0	0
		A.10	Layout manipolatori	5	0	0	0	0	0
		A.12	Montacarichi	4	0	0	0	0	0
		A.13	Locale tecnico	4	0	0	0	0	0
		A.14	Impianto idraulico	4	0	0	0	0	0
		A.15	Sistema di controllo	6	0	0	0	0	0
		A.16	Attrezzature ausiliarie	4	0	0	0	0	0
		A.17	Requisiti estetici	4	0	0	0	0	0
B	Condizioni di fornitura	B.1	Set di prove di pre-installazione e di collaudo funzionale	2	0	0	0	0	0
		B.2	Cronoprogramma di fornitura e montaggio	4	0	0	0	0	0
		Totale (D)			65				

3. Verifica superamento soglia di sbarramento e riepilogo

Terminata la valutazione di tutti i criteri, la Commissione procede a riepilogare i risultati come segue:

Operatore economico	Tabellari	Discrezionali	TOTALE
Rebel Dynamics Srl	9	0	9

La Commissione, in ottemperanza del par. 22 del Disciplinare di gara, procede quindi a verificare il superamento della soglia di sbarramento, individuata in 20 punti rispetto al punteggio tecnico complessivo e constata che l'operatore economico Rebel Dynamics Srl ha ottenuto un punteggio tecnico pari a 9 pt., pertanto **non ha superato la soglia di sbarramento prevista**.

TAB. C - PUNTEGGIO TECNICO				
Operatore economico	Tabellari	Discrezionali	TOTALE	SOGLIA DI SBARRAMENTO
Rebel Dynamics Srl	9	0	9	OFFERTA ESCLUSA

Alle ore 14:15 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

La documentazione di gara e l'offerta tecnica della ditta ammessa sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli Ufficio del Servizio Gare Acquisti Servizi e Forniture.

12

Il presente verbale è composto da n. 12 (dodici) pagine e da n. 0 (zero) allegati.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, lì 25/10/2024

Presidente	Prof.ssa Paolo Schito
Commissario	Prof. Francesco Ripamonti
Commissario	Ing. Claudio Somaschini
Segretario verbalizzante	Dott.ssa Flora Tartaglia

Flora Tartaglia

Firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente

**FORMULA PER ATTESTATO DI CONFORMITA' DI COPIA DIGITALE A ORIGINALE
ANALOGICO**

(art. 22, comma 1, D.Lgs n. 82 del 7/03/2005 e art. 68-ter L. n. 89 del 16/02/1913)

Il sottoscritto, Paolo Schito, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore Generale 13462 Prot. n.0233613 del 01/10/2024 e relativa alla GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA "FORNITURA E DELL'INSTALLAZIONE DI APPARECCHIATURE PER LA REALIZZAZIONE DI V-FARM - LABORATORIO AUTOMATIZZATO PER LA RICERCA IN VERTICAL FARMING", FINANZIATO CON I FONDI DELL'UNIONE EUROPEA, NEXT GENERATION EU-CIG B2683E9963 - CUP D43C22001350001/D43C22003030002, attesta che la presente copia digitale è conforme all'originale analogico esistente presso gli atti del Servizio Gare e Acquisti Servizi e Forniture del Politecnico di Milano e composto da numero 12 (dodici) pagine.

firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente